



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл.бр. 5. Ст.80/2014
16.06.2015. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Јован Кордић, у поступку утврђивања разлога за отварање стечаја по предлогу предлагача "А **ФАКТОР ФАКТОРИНГ ФИНАНСИРАЊЕ**" д.о.о. Београд, ул. Краља Петра, које заступа пуномоћник адвокат Ана Станишић из Београда, над дужником **»GP AUTO SHOP« доо, Друштво за трговину и услуге Лазаревац, улица Јанка Стајчића број 50, матични број 17206303, ПИБ 102074450**, које заступа пуномоћник адвокат Мирослав Тодоровић из Београда, на рочишту одржаном дана 16.06.2015. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником »GP AUTO SHOP« доо, Друштво за трговину и услуге Лазаревац, улица Јанка Стајчића број 50, матични број 17206303, ПИБ 102074450.

II Стечајни разлог за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања у смислу одредбе члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

III За стечајног управника именује се Миладин Стаменковић из Београда – Лазаревац, улица Дула Караклајића број 31.

IV Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за **30.09.2015.** године у **11:00** часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница **104, I спрат**.

V Испитно рочиште одређује се за **30.09.2015** године у **11:30** часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница **104, I спрат**.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од **90** дана, од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС", пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка, а дужници стечајног дужника се позивају да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII Решење је објављено на огласној табли суда.

Образложење

Предлагач "Afaktor Faktoring Finasiranje" d.o.o. из Београда, ул. Краља Петра бр. 45, поднео је овом Суду дана 02.06.2014. године, предлог за покретање стечајног поступка над »Gr Auto Shop« доо, Друштво за трговину и услуге Лазаревац, наводећи да се стечајни дужник налази у дуготрајној блокади рачуна, тако што износ блокаде износи 2.224.300.716,94 динара, дуже од годину дана, а тачније од 01.04.2013. године, а да према предлагачу има неизмирену обавезу у износу од 33.688.003,20 динара, на основу Уговора о факторингу које има према предузећу "Koncern Farmakom MB" на основу Уговора о продаји од 01.09.2009. године.

Решењем суда од 08.09.2014. године, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником »Gr Auto Shop« доо, Друштво за трговину и услуге Лазаревац.

Поступајући по жалби стечајног дужника Привредни апелациони суд у Београду, решењем 9.Пвж. 502/14 од 10.10.2014. године, Решење о отварању стечаја је укинута, а предмет враћен на поновни поступак, обзиром да је стечајни дужник поднео План реорганизације, па је првостепеном суду наложено да претходно одлучи о поднетом плану реорганизације, а потом донесе одлуку о предлогу за покретање стечаја.

Решењем овога Суда од 12.11.2014. године, одбачен је предлог за покретање стечајног поступка у складу са Унапред припремљеним планом реорганизације, поднетим од стране стечајног дужника, као неуредан.

Решењем Привредног апелационог суда од 8.Пвж. 641/2014 од 24.12.2014. године, одбијена је жалба стечајног дужника на решење суда од 12.11.2014. године, као неоснована.

Код оваквог стања, обзиром да је поступљено по налогу из решења Суда 9.Пвж. 502/14 од 10.10.2014. године, тако што је о Плану реорганизације правоснажно одлучено – одбачајем неуредног предлога стечајног дужника, стекли су се услови да суд у поновном поступку одлучи о предлогу за покретање стечајног поступка.

У поновном поступку Суд је решењем од 19.01.2015. године, покренуо претходни стечајни поступак ради испитивања испуњености услова за отварање поступка стечаја над стечајним дужником, именовано за привременог управника Миладина Стаменковића из Лазареваца, одредио привремене мере обезбеђења и привременом управнику наложио да утврди да ли је стечајни дужник измирио обавезу према предлагачу, односно да ли предлагач има својство повериоца, односно да ли је легитимисан за подношење предлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

Поднеском од 03.02.2015. године, привремени стечајни управник доставио је изјашњење према коме је на основу договора о пословној сарадњи и условима и начину плаћања фактура уступљених предлагачу од 16.07.2012. године, чији потписници су предлагач као факторинг кућа, стечајни дужник као наручилац посла, и "Koncern Farmakom MB" доо као извођач радова, уговорено да се сва потраживања Фармакома према »Gr Auto Shop« д.о.о., продају предлагачу "Afaktor Faktoring Finasiranje" d.o.o., те да на овај начин предлагач постаје поверилаца стечајног дужника »Gr Auto Shop« д.о.о., Друштво за трговину и услуге Лазаревац, Анексом бр. 7 наведеног договора између

"Afaktor Faktoring Finasiranje" d.o.o. и "Konzern Farmakom MB", уговорен је факторинг лимит у износу од 73.000.000,00 динара.

Уговором о залоги на покретним стварима од 16.07.2012. године, у корист предлагача установљена је залога на јаловини на локацији јаловишта Леце, којим је залогодавац "Konzern Farmakom MB" поменуто јаловину дао као обезбеђење потраживања по основу факторинг уговора у којој је дужник стечајни дужник »Gr Auto Shop« д.о.о.

Како је „Farmakom MB“ заједно са солидарним јемцима измирио део дуга по основу факторинг уговора, то је на основу документације коју је код стечајног дужника прегледао привремени стечајни управник, остала неизмирена обавеза према предлагачу „Afaktor faktoring“ у износу од 31.262.471,40 динара, где се »Gr Auto Shop« д.о.о. и „Konzern Farmakom MB“ д.о.о., појављују као солидарни дужници доспеле обавезе.

У односу на залогу дату у јаловини привремени стечајни управник је утврдио да је предлагач покушао да своје потраживање намири из вредности заложене јаловине али да до продаје исте није дошло, обзиром да је за реализацију залоге била потребна Сагласност органа надлежног за издавање одобрења за експлоатацију, а како то одобрење никад није издато, то се није ни приступило намирењу предлагача.

Поред наведеног у међувремену је покренут стечај и над "Konzern Farmakom MB", д.о.о., тако да тренутно јаловина представља део стечајне масе поменутог предузећа, а како је привремени стечајни управник, поступајући по налогу из Решења од 19.01.2015. године, да утврди да ли је потраживање предлагача намирено контактирао и стечајну управницу „Konzern Farmakom MB“ и од ње добио информацију да до продаје јаловине до сада није дошло, то се привремени управник изјаснио да је предлагач лице које према стечајном дужнику има неизмирено потраживање у износу од 31.262.471,40 динара са каматом.

Суд је решењем од 04.02.2015. године, отворио поступак стечаја над стечајним дужником.

Против наведеног решења стечајни дужник је преко пуномоћника уложио благовремену жалбу наводећи да Суд није утврдио да предлагач према стечајном дужнику има доспело потраживање, односно да се предлагачу не може признати својство повериоца, па самим тим није ни легитимисан за подношење предлога за подношење стечаја.

Решењем 8.Пвж. 96/15 од 18.03.2015. године, Привредни апелациони суд у Београду укинуо је решење о отварању стечаја од 04.02.2015. године, и предмет вратио на поновни поступак, са налогом да се у поновном поступку на несумљив начин утврди да ли се предлагач намирио продајом јаловине из рудника Леце, односно да ли је својство повериоца за предлагача престао.

У поновном поступку, имајући у виду да је поступак стечаја хитан, Суд је након што је утврдио да је решењем Привредног суда у Ваљеву над привредним друштвом „Konzern Farmakom MB“ из Шапца, отворен стечајни поступак, наложио стечајном управнику – Стојанки Филипић из Лознице да обавести суд да ли се предлагач „A faktor faktoring“ доо наплатио од заложног дужника продајом заложене имовине, по основу Уговора о залози на покретној имовини од 16.07.2012. године, на флотацијској јаловини рудника Леце, и ако је јесте у ком износу и када. Такође Суд је поново наложио стечајном управнику Миладину Стаменковићу да се детаљно изјасни о истим чињеницама.

Дописом од 21.04.2015. године, стечајна управница Стојанка Филипић из Лознице обавестила је овај Суд, да се предлагач није наплатио из вредности флотацијске јаловине на локацији рудник Леце, по основи Уговора о залози на покретној имовини број ZFPLR 0069/2012 од 16.07.2012. године, јер продаја поменуте јаловине никад није извршена.

Дописом од 24.04.2015. године, привремени стечајни управник Миладин Стаменковић поступајући по налогу суда изјаснио се да се стечајни дужник »Gr Auto Shop« д.о.о. из Лазаревца није имао никаквих плаћања према повериоцу „A faktor faktoring“ нити је измирио своју новчану обавезу према предлагачу односно да предлагач има доспело потраживање према стечајном дужнику, као необезбеђени поверилац, обзиром да је заложена јаловина у међувремену услед покретања стечајног поступка ушла у стечајну масу Привредног друштва „Konzern Farмаком МВ“ из Шапца над којим је покренут стечај.

На рочишту одржаном 08.05.2015. године, предлагач је у свему остао при предлогу за отварање стечаја, а пуномоћник стечајног дужника затражио је да се извештај стечајне управнице и привременог стечајног управника доставе стечајном дужнику, ради изјашњења.

Дописом од 08.05.2015. године, извештај стечајне управнице и извештај привременог стечајног управника, достављени су стечајном дужнику.

Поднеском од 20.05.2015. године, пуномоћник стечајног дужника је у односу на извештај стечајне управнице истакао да је исти уопштен и непотпун и да привремени управник није одговорио на питање да ли је обавеза стечајног дужника можда измирена на неки други начин, а не продајом јаловине. У односу на изјашњење стечајне управнице, истако је да се оно не може употребити, јер стечајана управница само наводи да јаловина није продата, али не наводи зашто.

На рочишту одржаном 16.06.2015. године, за стечајног дужника приступио је адвокат Мирослав Тодоровић, који је затражио одлагање рочишта ради упознавања са предметом.

Суд је предлог за одлагање одбио, имајући у виду да је стечајни поступак хитан, да су у поновном поступку поново изведени докази на које је указано другостепеним решењем, као и да су ти докази достављени стечајном дужнику, а стечајни дужник се на исте изјаснио.

Пуномоћник предлагача за овим је предложио да Суд отвори поступак стечаја, наводећи да предлагач није дужан да доказује да није намирен, већ је стечајни дужник тај који треба да пружи доказе да је обавезу према предлагачу намирио, а како до тога није дошло, предложила је да се отвори поступак стечаја.

Одлучујући у поновном поступку по предлогу за покретање стечаја, Суд је исти усвојио са следећих разлога:

Међу странкама је неспорно да су се налазиле у правном односу по основу Уговора о факторингу.

Стечајни дужник не спори да је рачун стечајног дужника у дуготрајној блокади за износ преко две милијарде динара.

Међу странкама је спорно да ли је потраживање предлагача намирено, односно да ли предлагач има својство повериоца, а самим тим и легитимацију за подношење предлога за покретање стечаја.

Суд је у поновном поступку наложио привременеом стечајном управнику Миладину Стаменковићу да се изјасни на околност да ли је стечајни дужник измирио своју обавезу према предлагачу „A faktor faktoring“ доо.

Привремени стечајни управник Миладин Стаменковић, извештајем од 24.04.2015. године, изјашњавајући се по налогу Суда да увидом у документацију – књиговодство стечајног дужника, на поуздан и сигуран начин утврди да ли је потраживање предлагача према стечајном дужнику престало, изјаснио се да је утврдио да стечајни дужник »Gr Auto Shop« д.о.о.из Лазаревца, према стању у књиговодство стечајног дужника, није вршио никакве исплате, нити постоје било какви трагови плаћања према предлагачу из чега произлази да потраживање није намирено.

Имајући у виду наводе стечајног дужника током поступака да је предлагач намирен из залогe на флотацијској јаловини рудника Леце, Суд је из дописа стечајне управнице Стојанке Филипић из Лознице, утврдио да флотацијска јаловина, која је у међувремену постала део стечајне масе Привредног друштва „Koncern Farmakom MB“ д из Шапца, никада није продата, односно да се из њене вредности нико није намирио.

Суд је поколнио веру овим доказима, имајући у виду да је привремени стечајни управник имао увид у целокупно књиговодствено стање стечајног дужника и да је једини могао да утврди да је обавеза стечајног дужника према предлагачу престала, а како из његовог изјашњења произлази да нема никаквих трагова о плаћању обавезе предлагачу, то Суд налази да је предлагач поверилац стечајног дужника и да као такав може поднети предлог за отварање стечаја над стечајним дужником.

Суд је нашао да и из изјашњења стечајне управнице „Koncern Farmakom MB“ у стечају из Шапца, Стојанке Филипић произлази да нису основани наводи стечајног дужника да се предлагач наплатио из вредности флотацијске јаловине са рудника Леце, обзиром да из изјашњења стечајне управнице произлази да јаловина никад није продата, а сада и не може бити продата, због правних последица отвореног стечаја над предузећем „Koncern Farmakom MB“.

Наводе стечајног дужника да је суд требало да утврди да је потраживање предлагача престало на други начин, Суд није прихватио, зато што такав закључак не произлази из изјашњења привременог стечајног управника Миладина Стаменковића, а стечајни дужник је у обавези да такве доказе поседује и исте достави суду, што стечајни дужник није учинио.

Са свих наведених разлога Суд налази да предлагач према стечајном дужнику има необезбеђено новчане потраживање у износу од 31.262.471,40 динара, а како је неспорно да блокада рачуна стечајног дужника према извештају стечајног управника од 04.02.2015. године износи преко 2.000.000.000,00 динара, а да се у међувремену стање није променило, Суд налази да на страни стечајног дужника постоји трајнија неспособност плаћања у смислу члана 11. став 3. тачка 2. Закона о стечају.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, Суд налази да на страни стечајног дужника постоји трајнија неспособност плаћања у смислу члана 11. став 3. тачка 2. Закона о стечају, односно да је стечајани дужник у периоду дужем од 30 дана непрекидно обуставио сва плаћања, обзиром да је утврдио да блокада рачуна стечајног дужника на основу доказа и изјаве привременог стечајног управника Миладина Стаменковића од 08.09.2014.године, па до дана оджавања рочишта 16.06.2015. године, непрекидно износи преко 2.000.000.000,00 динара и са наведених разлога Суд је одлучио као и изреци под I.

Одлука из става II изреке донета је сагласно члану 70. став 2. тач. 4) Закона о стечају.

Одлука из става III и IV изреке донета је сагласно члану 70. став 2. тач. 5) Закона о стечају, имајући у виду да је поступак у овој правној ствари започет предлогом за покретањем стечајаног поступка поднетим 02.06.2014. године.

Одлука из става V изреке донета је сагласно члану 70. став 2. тач. 6) Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Јован Кордић, с.р.
за тачност отправака

